

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

Историко-архивный институт
Факультет истории, политологии и права
Кафедра истории и теории исторической науки

ИСТОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

Рабочая программа дисциплины
для бакалавриата по направлению 46.03.01 – История
Профиль: История Древней Греции и Рима

уровень квалификации выпускника: бакалавр
Форма обучения очная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2024

История исторической науки

Рабочая программа дисциплины

Составители:

канд. ист. наук, доцент П.А. Алипов

канд. ист. наук, доцент Е.В. Барышева

докт. ист. наук, профессор Н.В. Иллерицкая

докт. ист. наук, профессор А.С. Усачев

Ответственный редактор:

д.и.н., проф. П.П. Шкаренков

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры истории Древнего мира

Института восточных культур и античности

№ 3 от 14.03.2024

Оглавление

1.	Пояснительная записка.....	4
1.1.	Цель и задачи дисциплины.....	4
1.2.	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций.....	4
1.3.	Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	4
2.	Структура дисциплины.....	5
3.	Содержание дисциплины.....	5
4.	Образовательные технологии.....	5
5.	Оценка планируемых результатов обучения.....	21
5.1	Система оценивания.....	21
5.2	Критерии выставления оценки по дисциплине.....	22
5.3	Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....	23
6.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	24
6.1	Список источников и литературы.....	24
6.2	Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».....	24
6.3	Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы.....	25
7.	Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	25
8.	Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.....	25
9.	Методические материалы.....	26
9.1	Планы семинарских занятий.....	26
	Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины.....	31

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины – сформировать целостное представление об опыте интеллектуального конструирования в области истории.

Задачи дисциплины:

1. Сформировать представления об основных этапах становления и развития исторической мысли в рамках европейской и российской интеллектуальных систем;
2. Изучить историографические источники курса;
3. Усвоить критерия различия между историографическими источниками и историографическими фактами;
4. Владеть необходимой историографической терминологией;
5. Приобрести умение выделять научно значимые концепции как систему взглядов на исторические явления и процессы с позиций определенной теории познания, источниковой базы и методов исследования;
6. Развить навыки профессионального представления результатов собственных научных изысканий в области истории.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция	Индикаторы достижения компетенций	Результаты обучения
ПК-5. Обладает способностью к критическому восприятию концепций различных историографических школ	ПК-5.1. Обладает знанием концепций различных историографических школ	Знать: основные историографические концепции. Уметь: определять различать парадигмы исторического знания. Владеть: навыками историографического анализа.
	ПК-5.2. Способен критически воспринимать различные историографические концепции и использовать их в собственном исследовании	Знать: примеры использования концепций различных историографических школ в научном исследовании. Уметь: анализировать историографическую информацию. Владеть: навыками использования различных историографических концепций и их адекватного выбора в рамках собственной научно-исследовательской деятельности.

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «История исторической науки» относится к вариативной части цикла (блока) дисциплин учебного плана по направлению подготовки (специальности) 46.03.01 «История».

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: история России, вспомогательные исторические дисциплины.

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности.

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часа (ов).

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
7	Лекции	28
7	Семинары	30
Всего:		58

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 32 академических часа(ов), промежуточная аттестация (экзамен) 18 часов.

3. Содержание дисциплины

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
<i>Раздел 1. Отечественная и зарубежная историография до начала XX века</i>		
1.	Отечественная историческая мысль XI–XVII вв.	<i>Основные типы древнерусских исторических произведений – летописи и хронографы. Особенности русского летописания. Дискуссия о происхождении, природе и социальных функциях русского летописания. Периодизация истории летописания. Первый период – период киевского летописания. Второй период – становление местного летописания. Третий период – превращение московского летописания в официальное повествование о русской истории. Значение «Лицевого свода» как последнего монументального произведения московской и общерусской летописной традиции. Основные события русской истории сер. XV – XVI вв. и их влияние на историческую мысль. Прошлое, настоящее и будущее России согласно концепции «Москва – Третий Рим». Исторические сочинения нового типа: Русский Хронограф редакции 1512 г., Степенная книга, Казанская история, «История о великом князе московском» А.М. Курбского.</i>
2.	Становление исторической науки в России (XVIII в.)	<i>Теоретические основания научного исторического знания в России. Опора на идеи западноевропейской философии и историографии XVI – начала XVIII вв. Утверждение в исторической мысли России основных идей рационализма в</i>

понимании исторического процесса: идеи единства всемирной истории, роли в ней разума и природы человека и идеи исторической критики. Появление научного исторического знания благодаря объяснению истории с точки зрения «здорового смысла».

Василий Никитич Татищев (1686 –1750) – первый русский историк. Главный труд В.Н. Татищева «История России с самых древнейших времен»: рассмотрение русской истории как часть общего мирового процесса. Идея общественного договора и теория климата как основания государственной концепции Татищева.

Основы новых подходов к изучению прошлого в российском знании в интеллектуальном пространстве «философской истории». Место истории в системе естественных наук в Петербургской академии наук. Древнейшее прошлое России как предмет изучения немецкими учеными Академии наук (Г.- З. Байер, Г.-Ф. Миллер, А.-Л. Шлецер). Полемика вокруг норманнской теории.

Рационально-прагматическая концепция истории России. Рационально-прагматическая концепция как продолжение традиционного взгляда на историю России (М. М. Щербатов, И. Н. Болтин, Н. М. Карамзин).

Михаил Михайлович Щербатов (1733 – 1790). Трактровка просвещения и разума как основных факторов процветания государство. Значение главного семитомного труда Щербатова «Истории России с древнейших времен»: попытка объяснить исторические события, ход истории нравами и обычаями, показать внутреннюю жизнь общества. Щербатов – автор русской консервативной утопии.

Иван Никитич Болтин (1735 – 1792). Труды Болтина «Примечания на историю древняя и нынешняя Россия г. Леклерка...» (т. I – II) и «Критические примечания генерал-майора Болтина на первый и второй тома Истории России князя Щербатова». Идея Болтина о единстве исторического процесса, в основе которого лежат общие закономерности. Историческая концепция истории России Болтина, ее традиционные и новационные идеи.

Николай Михайлович Карамзин (1766 – 1826). Главный труд Карамзина «История государства Российского» (т. I – XII) – высшее достижение рационалистическо-прагматической концепции истории России. Общность путей исторического процесса движения человечества в понимании Карамзина. Цель истории – нравственный урок. Художественный метод Карамзина в историописании.

Российская романтическая историография первой пол. XIX в.

		<p>Критическое направление в российской исторической мысли: переосмысление концепции Карамзина и противопоставление ей новое понимание исторического процесса и принципы его изучения. Проявление критического направления в творчестве И.-Ф.-Г. Эверса (осмысление истории Российского государства с новых позиций); Н. А. Полевого (объединение в систему основные идеи нового подхода к изучению прошлого); М. Т. Каченовского (указание на необходимость углубленного изучения эмпирического материала).</p> <p><i>Михаил Трофимович Каченовский (1775 – 1842).</i> Круг научных интересов: древнейший период русской истории и источники того времени. Работы Каченовского – «Два рассуждения: о кожаных деньгах и о Русской правде», «Мой взгляд на Русскую правду», «О баснословном времени в русской истории» – формулировка требования критики древнейших русских памятников. Критический метод Каченовского – сравнительно-исторический метод источниковедческого направления. Скептическая школа М. Т. Каченовского в русской историографии. Заслуга скептиков: необходимость критики эмпирического материала, соединенная с философией истории и с юриспруденцией – стимулирование развитие исторического знания на базе нового отношения к источнику.</p>
3.	<p>Российская историческая наука в конце XIX – начале XX вв.</p>	<p><i>Славянофильская концепция истории России.</i> Ослабление «внутреннего духовного разума России» под влиянием западноевропейского рационализма. Основная идея славянофилов – восстановить разрушенное основания, обратившись к присущему только русским душевному складу, который определяет особый путь исторического развития России. А. С. Хомяков и И. В. Киреевский – теоретики славянофильства. Первые славянофилы (К. С. Аксаков, П. В. Киреевский, А. И. Кошелев, Ю. Ф. Самарин). Славянофилы – первые русские «европейцы», создавшие основы самостоятельной философии истории.</p> <p><i>Константин Сергеевич Аксаков (1817 – 1860)</i> – историк-филолог. Определение отношения и понимания прошлого через религиозное мышление. Значение статей Аксакова «Об основных началах русской истории», «О русской истории»: антитеза народа государству. Славянофильская теория русской общины.</p> <p>Историческая схема К. С. Аксакова. Деление русской истории по столицам как по эпохам. Пассивность народа в русской истории. Петровские реформы – нарушение традиционного разделения функций и прав между народом и государством. Политика Петра – политика насильственной европеизации. Историческая модель славянофилов – упрощенная традиционная государственная схема.</p> <p><i>Историко-юридическая школа в русской историографии.</i> Определение понятия «школа в науке». 1844 г. – защита К. Д. Кавелиным диссертации «Основные начала русского судопроизводства и гражданского судопроизводства в период от</p>

Уложения до Учреждения в губерниях». 1846 г. – оформление С. М. Соловьевым основных положений концепции истории России в докторской диссертации «История отношений между князьями Рюрикова дома»; 1851 г.– выход в свет первого тома «Истории России с древнейших времен». 1853 г. – завершение работы над диссертацией «Областные учреждения в России в XVII веке» Б. Н. Чичерин. Оформление научной школы-направления авангардного типа в российской историографии – историко-юридической школы. Общая система взглядов представителей школы на отечественную историю. Своеобразие научной проблематики каждого из членов школы.

Константин Дмитриевич Кавелин (1818 – 1885). Задача исторической науки – выработка «теории русской истории». Значение работ Кавелина «Взгляд на юридический быт Древней России», «Краткий взгляд на русскую историю», «Мысли и заметки о русской истории»: утверждается мысль об органическом развитии, постепенном возрастании нового над старым и отрицании последнего первым. Теория русской истории по Кавелину: смена родовых отношения вотчинными и последних – государственными. Образование государства – важнейший момент русской истории. Установление с XVII века всеобщего крепостного права. Крепостное право – основание всей общественной жизни. Теория закрепощения и раскрепощения сословий. Колонизация как форма существования русского государства. Представление о единстве исторического процесса.

Борис Николаевич Чичерин (1828 – 1904) – историк-юрист, теоретик историко-юридической школы. Труды Чичерина «О народном представительстве», «Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей»: вопросы происхождения и развития государства, история правовых и общественных институтов, взаимоотношения государства и общества, власти и закона. Три стадии развития общества: патриархальное общество, гражданское общество, государство. Особенности российской истории: 1) специфика природно-географических условий; 2) отсутствие цивилизационных источников правовых и гражданских институтов. Теория образования государства сверху. Два процесса в становлении государства на Руси: приведение народа в статичное состояние, собирание земель и сосредоточение власти в руках князя. Государственная власть – создатель сословий, корпоративных организаций и сельской общины. Появление земского представительства – потребность государства. Два этапа в развитии государства: централизация общественной жизни и сосредоточение всей власти в руках правительства. Крепостное право – величайшее историческое зло. Принципиальное единство русской и западноевропейской истории.

Сергей Михайлович Соловьев (1820 – 1879). Труды Соловьева: «Философские взгляды на историю России», две диссертации – магистерская и докторская, «Исторические письма»,

«Наблюдения над исторической жизнью народов», «Публичные чтения о Петре Великом», «История России с древнейших времен»: определение основных положений органической концепции истории России. Философия истории Гегеля – теоретическое основание исторической концепции. Два возраста народов. Борьба родовых и государственных начал, «старых» и «новых» городов, леса со степью. Реформы Петра I – революция сверху. Факторы, определяющие темпы развития народов: природно-географические условия жизни народа (природа страны), характер племени (народа) и внешние события, отношения с другими народами. Русский народ – народ исторический. Взаимоотношения народа, государства и личности. Органическая связь народа и государства. Этапы становления и развития Российского государства. «История России с древнейших времен» (1851 – 1879) С. М. Соловьева – самый большой 29-томный обобщающий труд в отечественной историографии – первое в историографии изложение истории России с древнейших времен до XVIII в. Проблематика работы: государственный строй, социальный состав населения, законодательство, состояние торговли, промышленности, религия, церковь, обычаи и нравы. Органическая концепция истории России С. М. Соловьева: закономерный, внутренне обусловленный, единый процесс, направленный на достижение всеобщего благоденствия.

Интенсивная работа исторической мысли в области теории и методологии исторического познания. Резкое размежевание исторических концепций по теоретико-методологическому принципу. Усиление влияния политики на историческую науку. Возрастание роли науки в общественно-политической борьбе.

Василий Осипович Ключевский (1841 – 1911). Научное мировоззрение В.О. Ключевского. Переработка исторической концепции историко-юридической школы. Спецкурс «Методология русской истории» – выработка Ключевским собственных теоретико-методологических подходов к историческому исследованию: постановка и решение вопроса о субъективном и объективном методах научного познания прошлого. Главный труд В.О. Ключевского «Курс лекций по русской истории» – оригинальная концепция отечественной истории. Цель курса – дать представление о процессах, лежащих в основании политического и народного быта истории России. Теоретико-методологическое основание курса – рассмотрение русской истории как органической части всемирного исторического процесса и как явления уникального. Силы, определявшие в своей совокупности исторический процесс – природа страны, физическая природа человека, личность и общество. Основной факт русской истории – колонизация. Периодизация истории России по народным передвижениям. Событийное содержание периодов русской истории. Война как катализатор реформ Петра I. Отсутствие правильного соотношения материальных и нравственных народных средств в

		<p>эпоху Екатерины II. Западное влияние на историко-культурный процесс в России – сквозной сюжет «Курса русской истории». Художественный метод В.О. Ключевского. Историографическое значение труда Ключевского «Курс русской истории».</p> <p><i>Павел Николаевич Милюков (1859 – 1943).</i> Дав подхода к историческим исследованиям: научный и практический. Основные научные труды Милюкова: «Государственное хозяйство России в первую четверть 18 столетия и реформы Петра Великого», «Главные течения русской исторической мысли», «Очерки по истории русской культуры. Эмигрантские работы: «История второй русской революции» (3 т.), «Революция на переломе». Мироззрение Милюкова. Признание зависимости исследования и его выводов от идеологической позиции ученого. Теория многофакторности исторического процесса. Нетерпимость Милюкова к материальному и духовному монизму. Три основных фактора исторического развития: внутренняя тенденция, особенность исторической среды и деятельность отдельной личности. История России как сумма отдельных элементов: население, экономика, политика, социальный строй, религия. Замедленность и элементарность развития всех сторон общественной жизни в России. Обусловленность русской культуры и самосознания государственной политикой и заимствованием западноевропейской общественной мысли.</p> <p><i>Николай Павлович Павлов-Сильванский (1869 – 1908)</i> Значение трудов Павлова-Сильванского «Феодализм в древней Руси» и «Феодализм в удельной Руси»: создание теории русского феодализма. Сравнительно-исторический анализ удельного порядка России с феодальным в западноевропейских странах. Новаторская связь экономического фактора с феодальной раздробленностью в трудах Павлова-Сильванского.</p> <p><i>Значение труда Александра Сергеевича Лаппо-Данилевского (1863 – 1919)</i> «Методология истории» – первого фундаментального исследования своеобразия исторического познания с неокантианских позиций. Коренные вопросы исторического познания в русле неокантианской методологии. Связь между теорией исторического познания, методологией источниковедения и методологией исторического построения. Определение исторического источника. Основные виды источников, принципы их классификации, методы критики и интерпретации.</p>
4.	<p>Античная историография: рождение исторического знания (1000 г.</p>	<p><i>Определение понятия «античная историография».</i> Милет – центр греческой культуры архаической эпохи. Мир природы в представлениях великих ионийских философов. VI в. до н. э. – появление прозаического описания. Прозаическое описания – произведения нового типа, противостоящие традиционной поэзии</p>

	<p>до н. э. – 500 г. н. э.)</p>	<p>и мифологии. Критика прозаического описания. Содержание понятия «история»: свидетельство очевидца и расспрашивание, расследование. Лотографы и специфика рассказа-логоса. Устные и письменные источники лотографов. Фактографичность как писательский метод лотографов (описание Персии Харона, описание Лидии Ксанфа).</p> <p><i>Геродот – первый универсальный историк, отец европейской исторической версии.</i> Человек как центр исследований: связь понятий «история», «исследование», «узнавание» с целью составления повествования как «История» Геродота – решительный переход от «описания земли» к истории в собственном смысле слова как составления повествования о течении дел человеческих. Предмет истории и задачи историка по Геродоту. Исторический сюжет как познавательная проблема. Принципы историописания – рациональный и мифологический.</p> <p><i>Фукидид: история как свидетельство очевидца.</i> Труд Фукидида – повествование о Пелопонесской войне. Прагматическая историография и ее особенности. Превращение политической и военной истории в единственный предмет изучения. Метод реконструкции прошлого путем ретроспективных заключений.</p> <p><i>Греческая историография эпохи эллинизма.</i> Труд Полибия «Всеобщая история». Понимание истории Полибием как форму мысли, имеющую универсальную ценность для человеческого духа. Канон написания исторического произведения. Идея круговорота в истории. Развитие понятия прагматической истории (причинно-следственные связи).</p> <p><i>Жанр всемирной истории.</i> Тит Ливий. «История Рима от основания города» – художественная правда истории. Понтификальная традиция и анналистика в тексте Ливия. «Римский миф» заката Республики в сочинении Тита Ливия. Труд Ливия как модель национальной истории.</p> <p><i>Публий Корнелий Тацит.</i> Труды Тацита «История» и «Анналы». Принцип историописания <i>sine ira et studio</i> – без гнева и пристрастия. История Тацита – драма. Прочтение текста Тацита как столкновение личностей.</p> <p><i>Аммиан Марцеллин</i> – последний из плеяды великих римских историков. Труд Марцеллина «Деяния». Империя – герой текста Марцеллина. Новые герои истории – варвары.</p> <p><i>Неподвижность и цикличность античного исторического сознания.</i> Отсутствие идеи историзма в историческом сознании античного общества. Античная историография как дидактический жанр морально-назидательной литературы. История как процесс и область знания – продукт античной культуры.</p>
5.	Средневековая	<i>Христианская концепция истории.</i> Тематика и жанры

<p>историография</p>	<p>средневековых исторических сочинений. Специфическая форма сохранения социальной памяти в Средние века (литургическая практика). Неисторичность восприятия прошлого средневековыми историками. Принципиальный анохранизм исторического сознания средневекового общества. Историческое повествование как средство поучения, источник самосознания и инструмент для решения актуальных проблем. Особенности средневекового исторического сознания (провиденциализм). Понимание истории в версии ученой историографии латинского средневековья: основы христианской хронологии (сочинения св. Иеронима); модель политической истории христианского Запада (труды Павла Орозия); концепция борьбы двух миров – Града Небесного и Града Земного, как главного содержания истории человечества. Человеческая история – эпос, отражающий неизменную борьбу универсальных сверхъестественных сил. Труд Аврелия Августина «О граде Божиим» – понимание истории как глобального религиозного процесса.</p> <p><i>Средневековая концепция исторического времени.</i> Оригинальная концепция исторического времени – самое крупное достижение средневековой историографии. Принцип хронологической организации повествования. Три модели понимания исторического времени, характерные для средневековья: античная, библейская и древнегерманская. Фундаментальные идеи парадигмы христианского исторического сознания: Божественное предопределение и линейное развитие исторического времени. Иудео-христианская традиция средневековой историографии. Священная история как содержание средневекового исторического сознания. Идея развития в средневековой историографии. Метод аллегорической типологии как главный прием средневековой исторической интерпретации.</p> <p><i>Гуманистическая историография эпохи Ренессанса.</i> Определение понятия гуманизма. Характерные черты итальянской гуманистической историографии. Особенности германской историографии Реформации и Контрреформации. Специфика ренессансной историографии: игнорирование провиденциалистских интерпретаций, упор на рациональное объяснение событий. История – сфера деятельности людей, общая секуляризация исторического сознания. Возвышение проблематики политической истории. Деление истории на три периода: античную, средневековую и современную – в культуре Ренессанса. Становление традиции отбора, оценки и критики исторических литературных источников. Значение труда Лоренцо Валла «Трактат о подложности Константинова дара» как первого примера аргументированной критики достоверности исторического источника. Роль гуманистического знания в процессе превращения эмпирической и религиозной историографии средневековья в критическую и научную. Новаторские идеи Жана Бодена в понимании истории как науки, обладающую собственными методами познания.</p>
----------------------	---

6.	Историческое знание раннего Нового времени	<p><i>Научная революция и историческое знание XVII в.</i> Определение понятия научной революции в европейской культуре XVI – XVII вв. Хронологические рамки и новаторские принципы конструирования познания в интеллектуальном пространстве научной революции. Новый образ европейской науки раннего нового времени: исключение истории как знания из контекста дисциплинарных переопределений. Значение труда Фрэнсиса Бэкона «Новый органон, или Великое восстановление наук» в переоценке всей системы знаний, в предоставлении руководства к систематизации наук и в предложении метода отыскания истины. Единство истории и опытного естественнонаучного знания. Труды Рене Декарта «Рассуждения о методе» и «Начала философии» – вклад в формирование рациональной механистической картины мира, как основания профессионального исторического знания конца XVIII – XIX вв. Социальная физика – учение об изолированном человеке, взятом вне исторического контекста. Социальная механика – учение, объясняющее государственное устройство и его историю. Теория естественного права и общественного договора. История совершенная (политическая историография) и несовершенная (антикварианизм).</p> <p><i>“Философская история” эпохи Просвещения: практика историописания.</i> Новый импульс историографии в последней трети XVII – XVIII вв.: в век Просвещения. Переосмысление понятия «человек и общество» на основании рациональной философии и экспериментальных наук в интеллектуальной культуре Просвещения. Критическое отношение к власти и традиции. Влияние философии на историю. Концепции прогресса и исторических циклов. Значение труда Шарля Луи Монтескье «О духе законов». Оформление европоцентричного взгляда на культуру и цивилизацию с точки зрения общности человеческой природы. Сочинение Иоганна Готфрида Гердера «Идеи к философии истории человечества»: понимание культуры как способа жизни общества. Теория органического движения культур. Труд Вольтера «Опыт о нравах и духе народов и о главных исторических событиях»: попытка представить историю всего человечества. Теория прогресса: все человечество в разные периоды своей истории постепенно совершенствуется. Прошлое, настоящее и будущее, связанные идеей направленного развития. Сочинение Джамбаттиста Вико «Основания новой науки об общей природе наций»: целостная оригинальная теория исторического процесса и методов познания истории. Сочетание в концепции Вико прогресса и циклизма, идея самоценности и различия эпох, возможность понимания прошлого с точки зрения присущей ему логики. Полемика между «германистами» (труд Анри де Буленвилье «История древнего правительства Франции») и «романистами» (сочинение Жана Батиста Дюбо «Критическая история установления французской монархии в Галлии») о происхождении французского государства. Идеи Просвещения в британской интеллектуальной культуре. Значение труда лорда</p>
----	--	---

		<p>Боллингброка «Письма об изучении и пользе истории»: различие двух типов исторического письма – поэтического и рационалистического.</p>
7.	<p>Историки XIX века: представления об историческом прошлом</p>	<p><i>Историческая культура романтизма.</i> Пересмотр механистической картины мира, способности разума к сознательному преобразованию мира, теории прогресса в результате социальных потрясений Великой французской революции. Определение понятия романтизма. Оформление истории как самостоятельной специализированной дисциплины. Общие принципы романтизма: утверждение о национальном своеобразии исторического развития народа и необходимость глубокого и всестороннего познания человека. Ключевой принцип романтизма: принцип историзма – движение истории понимается как органический процесс. Культивирование интереса к европейскому средневековью в качестве необходимой стадии роста человеческого сообщества. Интерпретация явлений прошлого как уникальных и неповторимых. Представление об основе всемирной истории как о процессе непрерывного, прогрессивного движения от несовершенного к совершенному. История есть последовательное самораскрытие через историческую конкретику замысла некоего духа (для Гегеля – это идея, для Шеллинга – мировой дух, для Фихте – эго-принцип). Концепция Г.-В. Гегеля – первая собственно историческая концепция, охватывающая весь исторический процесс как целое. Актуальность понятий нация, национальное государство, патриотизм для историков-романтиков. Национальная идентичность как проявление духа народа. Появление нового литературного жанра – исторического романа, его влияние на способы написания национальных историй. Книга Томаса Карлейля «Герои, почитание героев и героическое в истории» – восприятие истории «глазами души».</p> <p><i>Направления европейской романтической историографии.</i> Формирование двух интеллектуальных полюсов в историческом знании начала XIX века: 1) историки, последовательно придерживающиеся принципа историзма и отказывающиеся от оценок и выводов; 2) историки - сторонники философских подходов, считающие, что история необходима для понимания настоящего как основа активного социального действия. Позиция «исторической школы» права (Фридрих Карл Савиньи, Карл Фридрих Эйхгорн): длительное, естественное развитие законов, их соответствие национальной культуре и «народному духу». Сочинение Савиньи «О призвании нашего времени к законодательству и науке о праве» как манифест «исторической школы» права. Оформление новых функций исторического знания: 1) служить основой законотворчества и принятия политических решений; 2) формирование социальной идентичности. Французская либеральная историческая школа (О. Тьерри, Ф. Гизо, Ф. Минье, А. Тьер) – плодотворное соединение идей просветителей и романтиков. Концентрация исследовательского внимания на политической истории</p>

		<p>средневековья и нового времени. Сочинения Огюстена Тьерри «История завоевания Англии норманнами» и «Письмо об истории Франции». Идентификация понятий «народ» и «третье сословие». Акцентировка внимания на моменте завоевания в английском и французском прошлом. Французская революция XVIII века и потрясения века XIX – выражение борьбы враждебных «рас». Идея борьбы как принцип, заложенный в основание западного мира. Труды Франсуа Гизо «Опыты по истории Франции» и «История цивилизации в Европе». Центральная идея автора – французская история есть поле перманентной битвы побежденных с победителями, суть которой – борьба между сословиями. Классическая теория феодализма. Демократическое романтическое течение в французской историографии. Произведения Жюль Мишле «История Франции» (в 17 томах) и «История Французской революции» (в 7 томах). Обращение к работе с архивными документами. История как эпическая поэма. Сближение в ранней профессиональной историографии принципов эрудитского знания, литературной политической истории и идеи научности.</p>
8.	Позитивизм и научная история	<p><i>Позитивизм в классической историографии.</i> Влияние позитивизма на методологию изучения конкретных процессов и отношений прошлого и настоящего. Успехи естественных дисциплин: укоренение идеи органического развития общества. Стремление стереть принципиальные различия между историческим и естественно научным познанием. Позитивистское видение науки: 1) установление фактов; 2) разработка законов. Задача обнаружения законов общественной динамики, чтобы объяснять прошлое и настоящее, но и предсказывать будущее. Цель истории – познание закономерностей общественного развития. Всемирная и национальная история – воплощение универсальных законов.</p> <p>Позитивистское понимание истории как суммы изолированных событий. Позитивистская трактовка понятия «исторический факт». Огюст Конт (1798 – 1857). Предложение создание новой науки – социальной физики или социологии – «сверх-истории». Необходимость истории для социального предвидения: идеи правят миром. Джон Стюарт Милль (1806 – 1876) – приверженец концепции Вико. Ориентирование методологии истории на выявление влияния общественных отношений на мировоззрение и деятельность исторических личностей. Герберт Спенсер (1820 – 1903) – создатель целостной модели социальной эволюции. Процесс дифференциации и усложнения функций – основной закон развития всей человеческой истории. Ипполит Тэн (1828 – 1893): историческая наука как «психологическая анатомия». Психологический метод Тэна. Труд Генри Томаса Бокля (1821 – 1862) «История цивилизации в Англии» – классический пример приложения принципов позитивизма к историографии. Главная задача исторической науки – обобщение отдельных фактов и открытие универсальных законов человеческого духа. Культурно-историческая традиция как прямое производное от внешних природных условий. Опора Бокля на статистику. Отождествления прогресса общества с прогрессом науки. Позитивистская</p>

методология истории: опора на теорию многофакторности, признание движущей силой истории народные массы. Утверждение в теории позитивистской историографии принципа беспристрастности научного исследования и исключения оценочных суждений. Новый интеллектуальный климат в европейской культуре 50-х гг. XIX века. Материалистическая теория К. Маркса. Приоритет материальной жизни, отношения производства и собственности в определении всеобщего порядка вещей в мире. «Исторический материализм» К. Маркса и Ф. Энгельса – наиболее системная и всеобъемлющая теория исторического процесса XIX века. Спорные моменты теории Маркса – Энгельса. Ранняя работа Маркса «Критика гегелевской философии права»: критический анализ основных положений теории Гегеля. Главный предмет исторического изучения Маркса – общество, отношения между классами в различные эпохи. История как процесс смены социально-экономических формаций.

Критический метод и принципы научного исследования в исторической науке второй пол. XIX – нач. XX вв. Бартольд Георг Нибур (1776 – 1831) – автор критического метода анализа. Двойная задача историка: 1) критический анализ источника; 2) реконструкция исторической действительности. Отсутствие необходимости интерпретации текстов. Историзм в версии Леопольда фон Ранке: «показать, как все происходило на самом деле». Приоритет тщательной работы с документами, объективности эмпирических изысканий перед абстрактными теориями и художественными образами. Реконструкция событий прошлого в виде исторического нарратива. Описание последовательности событий – путь к выявлению истинного хода истории. Принцип исторической правды в этическом и эстетическом смысле. Критерий отбора источников: признание наиболее достоверными официальных источников. Влияние школы Ранке на историческое знание XIX и XX вв. Познаваемость исторического прошлого. Придание истории статуса научного знания. Культ письменного источника Ньюма Дени Фюстель де Куланжа: прошлое непосредственно предстает перед историком в источниках. Историческая наука – здравое толкование документов. Сочинение Шарля Виктора Ланглуа (1863 – 1929) и Шарля Сеньобоса (1854 – 1942) «Введение в изучение истории» – свод правил критики источников. Точный метод критического исследования. Эвристика – первая и главная часть работы историка. Значение вспомогательных исторических дисциплин в профессиональной подготовке историка. Два ряда вопросов к источнику: 1) критика достоверности; 2) критика точности. Коренное отличие метода исторической науки от метода положительных наук. Исторический, или косвенный метод: его значение в установлении истины. Процедуры, необходимые для группировки фактов в научное целое: 1) создание мысленного образа; 2) группировка полученных фактов; 3) заполнение пробелов в рядах фактов; 4) сведение массы фактов к формулам; 5) изложение результатов работы.

Раздел II. Отечественная и зарубежная историография XX века

9.	Советская историография в 1917-1953-е гг.	<p><i>Формирования и утверждение большевистской концепции в условиях сложной партийной борьбы.</i> Складывание самостоятельных отраслей исторической науки – гражданской история и историко-партийной науки. Влияние эмигрантской мысли на проблематику советской историографии. Попытка проявления широкого взгляда в области методологии в 1920-е гг. Превращение теории диалектического и исторического материализма в единственно возможное основание для интерпретации исторического процесса. Значение издания труда М.Н. Покровского «Русская история в самом сжатом очерке»: представление тысячелетней истории России как цепи мерзостей, насилия и несправедливости. Резкая критика российской историографии. Взгляды Покровского – фактор политической борьбы в обществе. Возвращение истории в школу. Новые учебные пособия по истории. Серия дискуссий о теории формаций. Центральная тема новой исторической науки – российские революции. Коллективный труд «История Гражданской войны в СССР» – показатель победы ленинской концепции истории революций. Значение дискуссии вокруг третьего тома сочинений Л.Д. Троцкого («1917 год») и вступительной статьи «Уроки Октября». Дискуссия по проблеме перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую. Проблема объективных предпосылок социалистической революции. Критика концепции «денационализации» российского капитализма.</p> <p><i>Становление советской исторической науки.</i> Выработка единой концепции революционного движения в России и в мире. Празднование юбилеев и памятных дат как форма управления наукой. Обсуждение исторических уроков восстания декабристов. Исторический смысл празднования юбилеев Бакунина, петрашевцев, Чернышевского. Дискуссия вокруг истории народничества. Обсуждение взглядов и деятельности Г.В. Плеханова. Формирование проблематики марксистской историографии. Интерес к истории рабочего движения. Обсуждение природы крестьянских войн. Концепция «Краткого курса» истории ВКП (б) – завершение первого этапа развития советской историографии. Трансформация советской историографии в государственно-охранительную. Подготовка многотомных коллективных трудов обобщающего характера. Разработка учебников по истории для высшей школы. Попытки выработки концепций обобщающих трудов</p>
10.	Советская историография 1953 – 1985-е гг.	<p>Дискуссии 50-х – 80-х гг. XX века: о периодизации исторического процесса в России, о времени и характере формирования русской нации, о причинах образования централизованного государства, об аграрном строе средневековой Руси и расслоении крестьянства, о проблеме промышленного переворота в России, о классовом характере и степени прогрессивности национальных движений. Обсуждение советской проблематики: национализация промышленности, характер рабочего контроля, о НЭПе, о социальных процессах в СССР. . Марксистские ограничения в</p>

		<p>трактовке истории. Дискуссия по проблеме генезиса феодального способа производства. Дискуссия об абсолютизме и природе российского самодержавия. Изучение истории революционных организаций и форм классовой борьбы. Политическая критика культа личности XX съездом и Всесоюзным совещанием историков (1962 г.). Феномен историко-партийного источниковедения. Развитие представлений о научном потенциале марксизма – «новое направление» в советской исторической науке. Возникновение историко-антропологических исследований в советской историографии.</p>
11.	Отечественная историография в 1985 – 2000 гг.	<p>Всплеск интереса к «белым пятнам» и «забытым именам» в 1980-е гг. под флагом углубления марксистско-ленинского понимания исторического процесса. Концепция истории, оформившаяся в 30-е гг. XX в., как официальная доктрина исторической науки на протяжении всего времени ее существования (до 1991 г.). Трансформация отечественной исторической науки во второй половине 1980-х гг. Образ советской исторической науки в интерпретации историков 1990-х гг.</p>
12.	История в XX веке: кризисы и революции в историческом познании.	<p><i>Робин Джордж Коллингвуд (1888 – 1943).</i> Труд Коллингвуда «Идея истории». Определение предмета исторического знания и понятия исторического факта. Содержание исторического метода познания. Метод интерполяции. Принципы профессиональной истории: историк всегда заново исследует изученные ранее факты. Внешняя и внутренняя сторона исторического события. Необходимость науки истории для человеческого самопознания. Противопоставление ненаучной истории «ножниц и клея» научной истории. Принципы исторической интерпретации. Постановка ключевого для современного знания вопроса об «истории истории»: никакой результат в исторической науке не является окончательным. Важнейший принцип историко-историографического исследования: каждый исследователь занимает определенное место в историческом процессе и может смотреть на него только с позиций настоящего времени.</p> <p><i>Антропологический поворот.</i> Бурный рост «новой социальной истории» и ее субдисциплин в 1970-е – начале 1980-х гг. Расширение самого понятия социальной истории: начало изучения социальных микроструктур доиндустриальной эпохи. Противопоставление прямолинейному классовому подходу более сложной картины социальных структур и страт. Неспособность социально-научных теорий связать анализ структур и процессов с изучением деятельности субъектов истории. Введение в социальную историю подходов антропологии и социальной психологии. Сер. 1970-х – начало 1980-х гг. – выход в центральную междисциплинарную проблематику культурной антропологии: сдвиг интересов к изучению культуры в ее антропологической интерпретации, т.е. ментальным представлениям, символическим системам, обычаям и ценностям, к психологическим установкам, стереотипам восприятия и моделям поведения. Активное заимствование методов и познавательных приемов антропологов (методики</p>

истории жизни и семейные истории, анализ эпизода и события). Антропологический поворот в современной историографии: главное русло междисциплинарного взаимодействия переведено в плоскость исторической антропологии. Проецирование на социальную историю центральных задач антропологии. 1980-е гг. – радикальное изменение всей проблематики исследований, направленное на выявление человеческого измерения исторического процесса. Полемика между сторонниками социально-структурной истории и исторической антропологии. Переход исследовательской инициативы к исторической антропологии: задача синтеза всей исторической действительности в фокусе человеческого сознания. Проблематика исторической антропологии. Включение в исследовательский проект новой задачи реконструкции глубинной программы всех видов человеческой деятельности. Движение за «историю снизу». Отсутствие теоретической проработки «антропологического поворота»: споры о соотношении предметных полей социальной и культурной антропологии. Перспективы объединения этих двух вариантов антропологического анализа в контексте исторических исследований. Специфика интеллектуальной конфигурации «новой социальной истории» в Великобритании. История народной культуры – эквивалент французской истории ментальностей.

Лингвистический поворот. Рубеж 1970-х – 1980-х гг. – решающий сдвиг социально-культурной истории, связанный с распространением методов культурной антропологии, социальной психологии, лингвистики. Середина 1980-х гг. – поиск новых объяснительных моделей, расширение круга интерпретаций. Рубеж 1980-х – 1990-х гг. – критический поворот в историографии. 1990-е гг. – лингвистический поворот и семиотический вызов. Главный вызов истории – постмодернистский: протест против концепции исторической реальности и объекта исторического познания. Конструирования объекта познания при помощи языка и дискурсивной практики. Проблематизация исторического нарратива. Сведение опыта к тексту, реальности к языку, истории к литературе. Отрицание идеи истории как единого движения, генерализирующих схем или метанарративов. Постановка под сомнение идентичности историка, критерия достоверности источника, возможности исторического познания. Разработка новых теорий и приемов критики в американской историографии. Значение монографии Хейдена Уайта «Метаистория»: конструирование теории тропов. Средняя позиция в историографии: признание благотворного влияния «лингвистического поворота» и протест против сведения истории к литературе. «Лингвистический поворот» – проявление всеобщего культурного сдвига.

Микроанализ и микроистория. Конец 1970-х гг. – утверждение микроанализа. Появление в аналитическом арсенале исторической науки нового направления – микроистории.

	<p>Определение понятие микроистории. Использование в исторических исследованиях микроанализа – шаг на пути применения теоретического инструментария социальных и гуманитарных наук. Понятие микроанализа. Концептуализация микроанализа в экономике, социологии и психологии.</p> <p>Обращение к микроанализу в истории – 1) реакция на доминирования макроподхода; 2) сциентистская реакция на постмодернизм. Казус как привилегированный предмет исследования. Вариант казусного подхода – «история одного события». Взаимодействие микро- и макроанализа.</p> <p>Итальянская микроистория (труды К. Гинзбурга, К. Пони, Дж. Леви). Британская локальная история (обобщающий труд Кита Райтсона «Английское общество: 1580 – 1680 гг.).</p> <p><i>Интеллектуальная история.</i> Определение понятия «интеллектуальная история». Ситуация активного переопределения методологических и содержательно-предметных оснований современной историографии и ее отдельных субдисциплин. Совпадение понятий «интеллектуальная история» и «история идей», начиная с XIX в. Значение труда Артура Лавджоя (1873 – 1962). Приоритет термина «история идей» в версии Лавджоя. Теория универсальных «идей-блоков». Цель исследования – создание полной биографии изучаемой идеи. Программа истории идей. Анализ коллективной мысли больших групп людей. Понимание в реальной исследовательской практике историков истории идей, как автономных абстракций. Доминирование такого подхода благодаря деятельности «Журнала истории идей». 1960-е – 1970-е гг. – интеллектуальная история на обочине историографии. Радикальное расширение проблемного поля истории идей в 1980-е гг. Современная конфигурация интеллектуальной истории: 1) разнообразный мыслительный инструментарий; 2) способы концептуализации социума; 3) история субъективности «интеллектуалов»; 4) всеусложняющиеся взаимоотношения интеллектуалов с внешним миром. Теоретическая модель «новой культурно-интеллектуальной истории» 90-х гг. XX в. Проблемные поля современной интеллектуальной истории: 1) история политической мысли в версии «интеллектуальной истории снизу»; 2) история социального и гуманитарного знания; 3) анализ истории исторического познания, сознания и мышления; 4) история историографии как изучение дискурсивных практик историков; 5) историческая критика; 6) история исторических представлений и исторического сознания; 7) интенсивный микроанализ (персональные аспекты интеллектуальной истории). Революция в историографии: переосмысление идеала научности параллельно с резким падением престижа социально-научной истории и антропологических версий историографии.</p>
--	--

4. Образовательные технологии

При реализации программы дисциплины используются различные образовательные технологии — аудиторные занятия проводятся в виде лекций и семинаров. В процессе изучения курса предусматривается использование мультимедийных средств обучения, в том числе интерактивной доски, проектора, компьютерных презентаций, фрагментов документальных и художественных фильмов. Используются графические методы организации информации — ментальные карты и опорные конспекты.

На семинарских занятиях планируются такие способы коллективной работы, как дискуссии и дебаты мини-групп, а также индивидуальная работа: рецензирование литературы, написание эссе, анализ исторического источника, составление аннотированной библиографии.

Самостоятельная работа студентов подразумевает работу в библиотеках (НБ РГГУ, ГПИБ, РГБ и др.), а также дома. Большую роль в самостоятельной работе учащихся играют средства удаленного доступа – прежде всего, телекоммуникационная сеть «Интернет». С ее помощью учащиеся получают доступ к важным источникам научной и учебной информации: к электронным каталогам крупнейших библиотек Москвы гуманитарного профиля, а также к российским и зарубежным базам данных (East View, E-Library и др.).

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1 Система оценивания

Система текущего контроля знаний студентов по учебной дисциплине «История исторической науки» выстраивается в соответствии с учебным планом. Она включает в себя проверку материала семинарских занятий – путем устного опроса студентов. Промежуточные аттестации включают в себя проверку всего пройденного материала по каждому разделу курса.

На промежуточную аттестацию отводится 40 баллов. Остальные баллы – в форме текущего контроля: текущая аттестация в форме письменного доклада – 15 баллов, активность студентов во время семинаров – в сумме 45 баллов;

При оценивании работы на *семинарском занятии* учитываются:

- степень раскрытия содержания материала (0-3 балла)
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала (0-1 балл);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков (0-1 балла).

Оценивание *текущей аттестации* в форме письменного доклада происходит по следующим критериям:

- Работа выполнена не полностью и/или допущены две и более ошибки или три и более неточности (1-6 баллов в седьмом семестре; 1-9 баллов в восьмом семестре);
- Работа выполнена полностью, рассуждения верны, но обоснование содержания и выводов недостаточно (7 – 11 баллов в седьмом семестре; 10-24 баллов в восьмом семестре);

- Работа выполнена полностью, в рассуждениях и обосновании нет пробелов или ошибок, возможна одна неточность (12 – 15 баллов в седьмом семестре; 25-30 баллов в восьмом семестре).

При проведении *промежуточной аттестации* студент должен ответить в письменной форме на 2 вопроса. Оценивание ответа происходит по следующим критериям:

- Теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе (1-10 баллов);
- Теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов (11-24 баллов);
- Теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно (25-34 баллов);
- Теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану (35-40 баллов).

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	отлично/ зачтено	Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».
82-68/ C	хорошо/ зачтено	Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей. Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».
67-50/ D,E	удовлетворительно/ зачтено	Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами. Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».
49-0/ F,FX	неудовлетворительно/ не зачтено	Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Оценочные материалы для *текущей аттестации*. На основании изученных источников и дополнительной литературы студенты должны самостоятельно подготовить и представить письменный доклад об основных идеях и концепциях одного зарубежного или отечественного историка. Выбор персоналии осуществляется самим студентом по согласованию с преподавателем. По желанию студента доклад может сопровождаться презентацией.

Оценочные материалы для *промежуточной аттестации*. Студент должен в письменной форме ответить на 2 вопроса из следующего списка:

Контрольные вопросы для первого раздела дисциплины (ПК-5):

1. Историческая культура романтизма.
2. Рационально-прагматическая концепция истории России.
3. Историческая концепция Н.М. Карамзина.
4. Российская романтическая историография первой пол. XIX в.
5. Формирование органической концепции истории России.
6. Историческая концепция С.М. Соловьева.
7. Историческая концепция В.О. Ключевского.
8. Историческая концепция П.Н. Милюкова.
9. Малогерманская историческая школа в германской историографии второй пол. XIX в.
10. Историко-экономическое направление в германской историографии второй пол. XIX в.
11. Позитивистская историография Франции во второй пол. XIX в.

Контрольные вопросы для второго раздела дисциплины (ПК-5):

1. Пангерманская историография первой пол. XX в.
2. Либеральное направление в германской историографии первой пол. XX в.
3. Исследования по социально-экономической истории в германской историографии первой пол. XX в.
4. Методологический кризис и критика позитивистской историографии во Франции в нач. XX в.
5. Школа «Анналов» во французской историографии первой пол. XX в.
6. Политическая история в английской историографии первой пол. XX в.
7. «Новая историческая наука» во французской историографии второй пол. XX в.
8. Марксистская концепция истории России на рубеже 19 – XX вв.
9. Сталинская модель советской историографии.
10. Советская историческая наука в 60 –80-е гг. XX в.
11. Основные тенденции развития современной российской историографии.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Список источников и литературы

Список обязательных источников

1. Шпенглер, О. Закат Европы / О. Шпенглер ; переводчик А. А. Франковский. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 237 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/bcode/425990>

Список учебников и учебных пособий

1. Володихин, Д. М. Историография истории России. Выдающиеся историки XVIII — XX веков : учебное пособие для академического бакалавриата / Д. М. Володихин. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 126 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urait.ru/book/istoriografiya-istorii-rossii-vydayuschiesya-istoriki-xviii-xx-vekov-422870>
2. Историография истории России : учебное пособие для академического бакалавриата / А. А. Чернобаев [и др.] ; под редакцией А. А. Чернобаева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 429 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/bcode/432153>
3. История русской философии : учебник для академического бакалавриата / А. Ф. Замалева [и др.] ; под общей редакцией А. Ф. Замалева. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 310 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/bcode/434108>
4. Рубинштейн, Н.Л. Русская историография / Н. Л. Рубинштейн ; под ред. А. Ю. Дворниченко, Ю. В. Кривошеева, М. В. Мандрюк. - [2-е изд.]. - СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2008. - СXXXIV, 802 с. (или любое издание)

6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru
 ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru
 Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru
 Cambridge University Press
 ProQuest Dissertation & Theses Global
 SAGE Journals
 Taylor and Francis
 JSTOR

6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Adobe Creative Cloud

Профессиональные полнотекстовые базы данных:

1. Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru
2. ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru
3. Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru
4. Cambridge University Press
5. ProQuest Dissertation & Theses Global
6. SAGE Journals
7. Taylor and Francis
8. JSTOR

Информационные справочные системы:

3. Консультант Плюс
4. Гарант

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1 Планы семинарских занятий

Содержание семинарских занятий по дисциплине «История исторической науки» составлено таким образом, что в основном не дублирует лекционный материал, а дополняет и углубляет его. Для проведения семинарских занятий наиболее предпочтительной является форма дискуссии с элементами устного фронтального опроса, что в совокупности предполагает свободный и аргументированный обмен мнениями и максимально приближает к реальным формам функционирования профессионального сообщества.

Раздел 1. Отечественная и зарубежная историография до начала XX века
Семинар №1. Русская историческая мысль XI–XII вв. (2 часа)

Вопросы:

1. Осмысление всемирно-исторического процесса в «Повести временных лет».
2. «Повесть временных лет»: время и обстоятельства создания. Источники ПВЛ.
3. Особенности представления в ПВЛ места Русской земли в мире.
4. Летописи как исторический источник

Обязательная литература

1. Ляхницкий В.Н. К сюжету «Повести временных лет» о выборе веры князем Владимиром // Вестник Томского государственного университета. История. 2010. № 4 (12). С. 116-118.
2. Петрухин, В. Я. История народов России в древности и раннем Средневековье : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. Я. Петрухин, Д. С. Раевский. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. С. 240 – 247; 321 – 332.
3. Рубинштейн, Н.Л. Русская историография / Н. Л. Рубинштейн ; под ред. А. Ю. Дворниченко, Ю. В. Кривошеева, М. В. Мандрик. - [2-е изд.]. - СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2008. С. 17 – 26.

Дополнительная литература

1. Клименко Л.П. Летописное изложение священного писания в «Повести временных лет» // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Филология. 1999. № 1. С. 15-22.
2. Опарина А.В. «Повесть временных лет» и взаимоотношение её списков // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2012. № 4 (11). С. 45-50.

Семинар № 2. Начало русской истории в свете споров норманистов и антинорманистов (сер. XVIII в.) (2 часа)

Вопросы:

1. Изучение русской истории в первой пол. XVIII в.
2. Труды Г.Байера по русской истории.
3. Исторические взгляды М.В. Ломоносова и Г. Миллера
4. Деятельность Г.Миллера в России.

Литература обязательная:

1. Историография истории России : учебное пособие для академического бакалавриата / А. А. Чернобаев [и др.] ; под редакцией А. А. Чернобаева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. С 100 – 109.
2. Рубинштейн Н.Л. Русская историография / Н. Л. Рубинштейн ; под ред. А. Ю. Дворниченко, Ю. В. Кривошеева, М. В. Мандрик. - [2-е изд.]. - СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2008. С. 54 – 69; 94 – 128.
3. Соколов С.В. О чем спорили Миллер и Ломоносов: первые шаги скандинавской концепции происхождения варяжской Руси // Уральский исторический вестник. 2013. № 1 (38). С. 122-130. <https://elibrary.ru/item.asp?id=18869731>
4. Шанский Д.Н. Запальчивая полемика: Герард Фридрих Миллер, Готлиб Зигфрид Байер и Михаил Васильевич Ломоносов // Историки России. XVIII – начало XX века. М. 1996. С. 28 –38.

Семинар № 3. В.Н. Татищев – «историк» или «последний русский летописец»? (2 часа)

Вопросы:

«История Российская»: хронология создания.

1. «История Российская» В.Н. Татищева: источники, методы изложения исторического материала.
2. Проблема достоверности уникальных известий «Истории Российской» и методы В.Н. Татищева.

Обязательная литература:

1. Качин Н.А. В.Н. Татищев – прообраз первого российского историка // Вестник Томского государственного университета. История. 2014. № 1 (27). С. 98-102.
2. Никитин О.В. Василий Никитич Татищев – русский просветитель XVIII в. // Русский язык в школе. 2010. № 7. С. 86-92.
3. Рубинштейн Н.Л. Русская историография / Н. Л. Рубинштейн ; под ред. А. Ю. Дворниченко, Ю. В. Кривошеева, М. В. Мандрик. - [2-е изд.]. - СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2008. С. 70 – 93.
4. Щерба А.Н. Еще раз о рукописях В.Н. Татищева // Клио. 2010. № 3 (50). С. 28-36.

Семинар № 4. «Московская школа» и русская историческая наука второй пол. 19 – начала XX вв. (2 часа)

Вопросы:

1. Общие черты представления русской истории в трудах С.М. Соловьева и В.О. Ключевского.
2. Особенности «Московской школы» в русской историографии.

Обязательная литература:

1. Историография истории России : учебное пособие для академического бакалавриата / А. А. Чернобаев [и др.] ; под редакцией А. А. Чернобаева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 429 с. С. 184 – 197; 215 – 233.
2. Рубинштейн Н.Л. Русская историография / Н. Л. Рубинштейн ; под ред. А. Ю. Дворниченко, Ю. В. Кривошеева, М. В. Мандрик. - [2-е изд.]. - СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2008. С. 356 – 390; 504 – 536.

Семинар № 5. «Петербургская школа» в исторической науке России второй пол. 19 – XX в. (2 часа)

Вопросы:

1. С.Ф. Платонов и «петербургская школа»
2. К.Н. Бестужев-Рюмин и «Петербургская школа».
3. Характерные черты трудов историков-«петербуржцев»
4. Проблема взаимоотношений между «московской» и «петербургской» историческими школами

Обязательная литература

1. Ольхов П.А. Проблема «Чужого Я» в методологии истории А.С. Лаппо-Данилевского (Кантианские мотивы) // Кантовский сборник. 2011. № 3 (37). С. 59-66.
2. Ростовцев Е.А. В.О. Ключевский и петербургская историческая школа на рубеже XIX-XX вв. // В. О. Ключевский: воспоминания и исследования Санкт-Петербурга, 2017. С. 169-218.
3. Фатыхова И.И., Худолеев А.Н.К.Н. Бестужев-Рюмин: страницы исторической биографии // Научные исследования и разработки молодых ученых. 2014. № 1. С. 27-30.

4. Цамутали А.Н. Глава петербургской исторической школы: Сергей Федорович Платонов // Историки России. 18 – начало XX века. М. 1996. С.538 – 552

Дополнительная литература:

1. Кащенко С.Г., Приймак Н.И. Источниковедение отечественной истории в С.-Петербургском университете (середина XIX в. – 1970-е гг.): формирование традиций // Труды исторического факультета Санкт-Петербургского университета. 2014. № 19. С. 147-168. h

Семинар № 6. Народническая и марксистская историография в дореволюционный период (2 час.)

Вопросы:

1. Народническая историография и её интеллектуальные истоки
2. Отражение марксизма в буржуазной литературе: П.Б. Струве и М.И. Туган-Барановский
3. Г.В. Плеханов и русская историческая наука
4. В.И. Ленин как историк

Основная литература:

1. Рубинштейн Н.Л. Русская историография / Н. Л. Рубинштейн ; под ред. А. Ю. Дворниченко, Ю. В. Кривошеева, М. В. Мандрик. - [2-е изд.]. - СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2008. С. 444 – 469; 614 –642; 689 – 711.

Раздел II. Отечественная и зарубежная историография XX века

Семинар №7. Становление советской исторической науки в 1920-1950-е гг. (2 часа)

Вопросы:

1. Взаимоотношения между властью и историками в 1920-50-е годы: проблема партийно-государственного руководства исторической наукой

Обязательная литература

1. Алексеева Г.Д. Идеологические процессы в России 20-30-х годов XX века // Труды Института российской истории РАН. 2004. № 4. С. 201-220.
2. Иллерицкая Н.В. Становление советской историографической традиции //Советская историография. М. 1996. С. 162 – 190.
3. Камерова Н.В. Политика партии большевиков по отношению к исторической науке и кадрам историков в РСФСР – СССР в 1917-1938 гг. Краснодар, 2013. С. 46 – 128.

Семинар №8. Советская историография 70 –80-х гг. (2 часа)

Вопросы:

1. Развитие представлений о научном потенциале марксизма – «новое направление» в советской исторической науке.
2. Возникновение историко-антропологических исследований в советской историографии.

Обязательные источники:

1. Гуревич А.Я. Средневековый мир: культура безмолвствующего большинства / А. Я. Гуревич. - Москва : Искусство, 1990. - 395 с. С. 7 – 15.

Обязательная литература:

1. Неретина С.С. Арон Яковлевич Гуревич и безмолвие // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2007. Т. 8. № 2. С. 231-246.
2. Поликарпов В.В. Последняя дискуссия советских историков // Советская историография. М. 1996. С. 349 – 400.

Семинар №9. Характерные черты развития историографического процесса в России (вторая пол. 80-х – 90-гг.). (2 часов)

Вопросы:

1. Образ советской исторической науки в интерпретации историков 1990-х гг.

Обязательная литература

1. Афанасьев Ю.Н. Феномен советской историографии // Советская историография. М.: РГГУ. 1996. С. 7 – 41.
2. Логунов А.П. Кризис исторической науки или наука в условиях общественного кризиса: отечественная историография второй половины 80 - начала 90-х гг. // Советская историография. М.: РГГУ. 1996. С. 447 – 487.

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

При подготовке к текущей аттестации студент готовит доклад 5-6 страниц. Параметры доклада: объем – 12–15 страниц научного текста, оформленного по нормам действующего ГОСТа; кегль 14; междустрочный интервал – 1,5; шрифт – Times New Roman.

9.3. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы

1. Необходимо внимательно ознакомиться с полученным от преподавателя планом-разработкой семинарского занятия.
2. В электронном каталоге ИК «Научная библиотека» РГГУ необходимо выявить нужные работы (книги, статьи и т.д.) и заказать их с помощью средств удаленного доступа.
3. В случае отсутствия изданий в фондах ИК «Научная библиотека» РГГУ необходимо провести их поиск в электронных каталогах других крупных библиотек Москвы гуманитарного профиля (ГПИБ, РГБ и др.) и заказать их с помощью средств удаленного доступа.
4. Ознакомиться с необходимой литературой в библиотеках *de visu*.
5. Подготовить конспекты необходимых работ.
6. Работая с конспектом провести его анализ с точки зрения полноты собранной информации, поработать с текстом технически (подчеркивания и выделения текста и т.п.).
7. Работая на семинарском занятии не только излагать изученный материал, но и участвовать в дискуссии, задавая вопросы однокурсникам и преподавателю, стремиться сформировать свой взгляд на поставленный вопрос.
8. Анализировать допущенные в ходе работы на семинаре ошибки.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «История исторической науки» реализуется в Институте восточных культур и античности кафедрой истории и теории исторической науки факультета истории, политологии и права.

Цель дисциплины – сформировать целостное представление об опыте интеллектуального конструирования в области истории.

Задачи дисциплины:

1. Сформировать представления об основных этапах становления и развития исторической мысли в рамках европейской и российской интеллектуальных систем;
2. Изучить историографические источники курса;
3. Усвоить критерия различия между историографическими источниками и историографическими фактами;
4. Овладеть необходимой историографической терминологией;
5. Приобрести умение выделять научно значимые концепции как систему взглядов на исторические явления и процессы с позиций определенной теории познания, источниковой базы и методов исследования;
6. Развить навыки профессионального представления результатов собственных научных изысканий в области истории.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

Компетенция	Индикаторы достижения компетенций	Результаты обучения
ПК-5. Обладает способностью к критическому восприятию концепций различных историографических школ	ПК-5.1. Обладает знанием концепций различных историографических школ	Знать: основные историографические концепции. Уметь: определять различать парадигмы исторического знания. Владеть: навыками историографического анализа.
	ПК-5.2. Способен критически воспринимать различные историографические концепции и использовать их в собственном исследовании	Знать: примеры использования концепций различных историографических школ в научном исследовании. Уметь: анализировать историографическую информацию. Владеть: навыками использования различных историографических концепций и их адекватного выбора в рамках собственной научно-исследовательской деятельности.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме экзамена. Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 з.е.